

PROCES VERBAL
al sedintei extraordinare a Consiliului Local Tintesti,
incheiat astazi, 10.02.2022

Conform Regulamentului de functionare al Consiliului Local Tintesti, presedinte de sedinta este desemnat dnul. Ilie Constantin.

Astazi, data de mai sus, are loc sedinta ordinara a Consiliului local, fiind prezentati 12 consilieri din totalul de 13 .

Au fost prezenti, in calitate de invitati:

Stoica Aurel	– primar
Petrescu Sandina	- pentru secretar
Rotarescu Cristina	- consilier juridic

La sedinta mai participa domnii: Pavel Ion, Stoian Ionut, Nita Constantin si Alexe Paul.

Incep lucrarile sedintei:

Dna secretara da citire dispozitiei de convocare a Consiliului Local in sedinta extraordinara in ziua de 10.02.2022, dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind modificare Hotararii Consiliului Local nr.39/29.10.2021 referitoare la aprobarea cererii de finantare și a devizului general estimativ , pentru obiectivul de investitii " INFIINTARE SISTEM DE ALIMENTARE CU APA ÎN COMUNA TINTESTI , JUDETUL BUZAU-FAZA I" pentru finantarea acestuia prin Programul National de Investitii "Anghel Saligny

Initiator: primar, Stoica Aurel

2. Proiect de hotarare privind concesionarea prin licitație publică deschisă a patru suprafete de teren extravilan din categoria de folosinta “ape statatoare” aparținând domeniului privat al comunei Tintesti, în suprafață totala de 28,5553 ha

Initiator: consilier local, Dragan Neculai

Se spune la vot ordinea de zi. Toti consilierii sunt “ pentru” .

Se supune la vot procesul verbal al sedintei anterioare. Dl. Primar doreste sa fie specificat in procesul verbal ca dumnealui, impreuna cu domnii consilieri si-au dat acordul incheierii unui contract de medicina scolara cu dna. Doctor Iosif Ana Maria, **numai cu conditia de a se intoarce la cabinetul din satul Maxenu** . Dl. Ilie doreste sa fie specificat faptul ca dl. Prefect a spus: “decizia rămâne a consiliului local, întrucât este suveran. S-ar putea găsi **parghii de control asupra secretarului.** Toti consilierii sunt “ pentru”.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotarare privind modificare Hotararii Consiliului Local nr.39/29.10.2021 referitoare la aprobarea cererii de finantare și a devizului general estimativ , pentru obiectivul de investitii " INFIINTARE SISTEM DE ALIMENTARE CU APA ÎN COMUNA TINTESTI , JUDETUL BUZAU-FAZA I" pentru finantarea acestuia prin Programul National de Investitii "Anghel Saligny

Dnul. primar da citire referatului de aprobare.

Apoi, se da citire raportului compartimentului de specialitate.

Dl. Primar ofera explicatii si arata modificarea din anexe.

Dl. Iordache doreste sa stie daca este necesar ca, la momentul aprobarii, UAT sa detina suma prevazuta in cont.

Dl. Primar raspunde ca acesta suma se va intinde pe mai multi ani, pe toata perioada lucrarii.

Deoarece nu mai sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare.

In urma votului deschis, *Proiectul de hotarare privind modificare Hotararii Consiliului Local nr.39/29.10.2021 referitoare la aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ , pentru obiectivul de investitii " INFIINTARE SISTEM DE ALIMENTARE CU APA ÎN COMUNA TINTESTI , JUDEȚUL BUZAU- FAZA I" pentru finantarea acestuia prin Programul National de Investitii "Anghel Saligny se aproba cu 12 voturi "pentru" din totalul de 13 consilieri prezenti la sedinta.*

Se trece la al doilea punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotarare privind concesionarea prin licitație publică deschisă a patru suprafețe de teren extravilan din categoria de folosinta "ape statatoare" aparținând domeniului privat al comunei Tintesti, în suprafață totala de 28,5553 ha

Dnul. Dragan da citire referatului de aprobare.

Apoi, se da citire raportului compartimentului de specialitate.

Dl. Pavel Ion solicita sa ia cuvantul si se aproba. Dumnealui arata ca este arendas, ca detine mai multe terenuri, atat in arenda, cat si proprietate personala in vecinatatea zonei care va fi concesionata. Dumnealui doreste sa stie daca se vor realiza lucrari de excavare in zona, pentru amenajarea iazului piscicol.

Dl. Stoian Ionut, din partea SC EST TRANS SRL, firma interesata de licitatie si care doreste amnajarea unui iaz piscicol, raspunde ca lucrarile care se vor efectua, vor avea aprobarea si avizele impuse de legislatia in vigoare. Spre exemplu, una dintre reguli prevede ca nu se poate excava mai mult de 5 m in adancime si trebuie amenajate si intretinute diguri si luciul apei.

Dl. Pavel Ion intreaba daca s-a facut o evaluare a terenului si a materialului care se va extrage in urma excavarii. Cat se va extrage si ce valoare are materialul? Ce destinatie va avea materialul excavat? Dumnealui trage concluzia, dupa ce prezinta o estimare a lucrarilor ca, de fapt, se doreste infiintarea unei balastiere.

Dl. Primar raspunde ca s-a initiat prezentul proiect de hotarare in baza unei cereri privind intentia de amenajare a unui iaz piscicol.Terenul va fi concesionat cu acesta destinatie. La acest moment nu se cunoaste care sunt lucrarile care se vor executa, ce anume se va gasi in zona, daca este sau nu balastru. Doreste sa stie daca dl. Pavel a facut un studiu in acest sens.

Dl. Pavel raspunde ca in zona au fost facute niste sapaturi, deci situatia este cunoscuta. Dumnealui intreaba daca domnii consilieri cunosc exact ceea ce se va intampla cu terenul concesionat, daca sunt de acord ca de acolo sa se extraga sis a se valorifice cantitati importante de balastru, in conditiile in care in satele comunei inca sunt strazi de pamant, pline de noroi.

Dl. Primar considera ca si primaria ar putea achizitiona pietris pentru ulitele satului, daca se va dovedi ca se va extrage.

Dl. Stoian asigura consiliul local ca toate lucrarile se vor executa in baza unui proiect, ca acel proiect va fi in totalitate respectat. Intentia dumnealor este una serioasa, doresc amenajarea unui bazin piscicol care sa fie la standarde competionale, apreciaza ca investiatia va fi de 500.000 de euro. Zona va fi exploatata in mod economic, se vor amenaja caile de acces.

Dl. Pavel arata ca dumnealui a cumparat teren in zona cu diminuarea suprafetei, ca nu exista drum de acces, ca primaria nu si-a indeplinit obligatiile, asigurand cale de acces, desi are teren rezerva.

Dl. Primar raspunde ca punerea in posesie in acea zona a fost facuta de catre SC CARBUZ SA.

Dl. Pavel revine si il intreaba pe dl. Stoian daca este adevarat ca se va face o amenajare prin excavare la 5 m adancime si intreaba ce se va face cu materialul rezultat.

Dl. Stoian raspunde ca nu considera ca este necesar sa dea explicatii in legatura cu ceea ce va valorifica, astfel cum dl. Pavel, care este producator agricol nu da explicatii legate de cerealele pe care le valorifica. Acea suprafata de teren este practic o balta, care nu a fost valorificata in ultimii 30 de ani si pentru toate lucrarile care se vor efectua vor exista autorizatii.

Dl. Pavel solicita consiliului local sa dispuna efectuarea unui studiu al solului, sa estimeze care este valoarea materialului ce va fi extras. Intreaba consiliul local daca este rentabil pentru bugetul local sa fie concesionat hectarul cu suma de 200 de lei/an, pentru 25 de ani si de acolo sa se extraga sute de tone de material .

Dl. Nita intervine si arata ca pentru fiecare metru cub excavat se plateste redeventa statului roman.

Dl. Gomoescu intreaba in cat timp se va realiza lucrarea.

Dl. Stoian raspunde ca fiecare iaz trebuie sa fie de maxim 10 ha. Dumnealui va amenaja mai multe si se va face cate un proiect pentru fiecare in parte. In 2-3 ani doreste sa poate fi gata pentru a intra in circuitul sportiv.

Dl. Pavel arata ca Bursa Romana de Peste de la Tulcea este in faliment. Pentru aceasta activitate statul nu ofera subventie, de unde atunci interes pe acesta zona?

Dl. Stoian raspunde ca la acest moment tara noastra importa peste din Bulgaria, deci exista cerere pe piata.

Dl. Manole este de parere ca la acest moment discutam doar despre scoaterea la licitatie, urmand ca in contract sa fie prinse toate clauzele care se doresc.

Dl. Pavel arata ca terenul este de asa natura in zona noastra incat se creeaza instabilitate. In fiecare zi este un cutremur, terenul o sa "fuga", nu se va garanta protective. Dumnealui isi manifesta intentia de a concesiona acest teren, caruia sa nu ii schimbe destinatia si pentru care sa plateasca aceeasi redeventa. Dumnealui solicita din nou un studiu si o evaluare in zona .

Dl. Primar raspunde ca nu este justificata o astfel de cheltuiala, s-a facut deja un studiu de evaluare, firma castigatoare a licitatiei va face mai departe investitii in zona, nu putem sti acum ce lucrari vor fi executate si ce se va valorifica din acestea.

Dl. Iordache solicita sa se faca acel studiu, pentru a se putea pune un pret corect pentru contractul de concesionare.

Dl. Pavel apreciaza ca dintr-un hectar se vor scoate circa 50.000 metri cubi de balastru. Crede ca domnii consilieri trebuie sa voteze in cunostinta de cauza. De acolo se vor extrage bani. Dumnealui doreste sa ii fie oferita garantie ca nu se va distruge terenul in zona. Totodata dumnealui este interesat sa inchireze fara a face nici o modificare. Se va inscrie si dumnealui la licitatie.

Dl. Alexe Paul crede ca este usor pentru domnii consilieri sa aprobe un proiect de hotarare care nu ii afecteaza personal, dar dumnealui le solicita sa nu uite ca acest sat a fost lasat de strabuni, care au avut grija de bunuri si nu este bine ca acestea sa fie vandute. Este de parere ca toate aspectele discutate acum ar fi trebuit luate in calcul inca de la aprobarea cererii. Dumnealui a constatat ca a fost dat fos baltilor, pentru a fi curatate de curand, dar acum nu mai exista pasari si animale in zona, s-a distrus ambientul natural.

Dl. Nita trage concluzia ca se doreste ca terenul sa ramana in continuare neexploatat, asa cum este de 30 de ani si sa profite unele persoane care au animale.

Dl. Pavel arata ca dumnealui nu a venit sa fie impotriva, sa discute contradictoriu, dumnealui nu face politica, ci sa se gaseasca o varianta favorabila tuturor celor interesati. Dumnealui propune sa fie facuta amenajare piscicola fara a se face sapatari in zona.

Dl. Stoian este de parere ca tot ceea ce solicita dl. Pavel este pentru chestiuni ipotetice si, mai mult decat atat, personale. Dumnealui arata ca zona se va dezvolta foarte mult si in timp beneficiile vor fi mari. Proiectul va necesita avize de la Prefectura si Consiliul judetean.

Dl. Alexe este si dumnealui de parere ca firma vrea sa se imbogateasca peste noapte, prin actiuni de excavare, iar avizele vor fi usor de obtinut. Solicita prezenta tuturor fermierilor.

Dl. Iordache propune ca toti cei care detin teren in zona sa fie informati, sa se discute asupra proiectului si cu ei.

Dl. Primar nu intelege de ce consilierii PNL au fost intai de acord cu cererea si initierea unui proiect de hotarare, iar acum se opun. La fel s-a intamplat si in cazul spatiului pentru cabinetul medical.

Dl. Iordache raspunde ca asta se datoreaza faptului ca proiectele de hotarare nu sunt puse in discutie publica, ci doar se dau materialele in ziua sedintei.

Dl. Gomoescu face un calcul si rezulta ca pentru suprafata care se va concesiona de 25 ha se va face venit la bugetul local de circa 5200 de lei, cat ar fi fost chiria pentru cabinetul medical.

Dl. Avram arata ca si dumnealui este de parere ca trebuie sa aiba loc o intalnire intre toti cei interesati si afectati din acea zona. De fapt, dumnealui ar fi solicitat acesta inca de la discutarea cererii. Sugereaza ca angajatii primariei sa aiba acesta intalnire cu fermierii din zona, pentru a fi lamurite toate aspectele.

Dl. Iordache afirma ca la prezentarea cererii nu s-a cunoscut exact suprafata ce va face obiectul proiectului de hotarare. In plus, atunci s-a discutat si aprobat si cererea dlui. Manea Constantin privind atribuirea de teren pentru vatra stupinei. Daca au existat modificari, de ce nu au fost din nou supuse discutiei.

Diverse

Dl. Iordache aduce la cunostinta consilierilor ce prevede studiu privind asfaltarea, enumerand lucrarile care sunt prevazute in acesta si concuzionand ca acestea nu se regasesc si pe teren.

In continuare, dl. Iordache arata ca a analizat produsele pe care copiii le-au primit din partea primariei si acestea nu erau "bio", asa cum a afirmat domnul primar. Suma alocata a fost destul de mare, dar s-au achzitonat produse putine si ieftine.

Dl. Iordache intreaba de ce au fost facute achizitii pentru TAF, in conditiile in care acesta nu a fost miscat din locul in care este parcat. Dl. primar raspunde ca au fost achzitionate piese, ca sa poata fi pus in circulatie.

La final, dl. Iordache doreste ca la sedinta urmatoare, serviciul de salubritate sa faca o dare de seama pentru anul 2021.

Drept care, s-a intocmit prezentul proces verbal.

Presedinte de sedinta,
Consilier, Dragan Necuali

Intocmit,
Consilier juridic, Rotarescu Cristina