

PROCES VERBAL
al sedintei de indata a Consiliului Local Tintesti,
incheiat astazi, 29.04.2022

Conform Regulamentului de functionare al Consiliului Local Tintesti, presedinte de sedinta este desemnat dnul. Rosu Ionel.

Astazi, data de mai sus, are loc sedinta ordinara a Consiliului local, fiind prezenti 13 consilieri din totalul de 13 .

Au fost prezenti, in calitate de invitati:

Stoica Aurel	– primar
Petrescu Sandina	- secretar
Rotarescu Cristina	- consilier juridic

Incep lucrarile sedintei:

Dnul. presedinte de sedinta da citire dispozitiei de convocare a Consiliului Local in sedinta de inadata in ziua de 29.04.2022, dupa cum urmeaza:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea depunerii cererii de finantare prin PNRR – Componenta 10- Fondul Local, a notei de fundamentaresi a c heltuielilor legate de proiect pentru obiectivul de investitii “Cresterea mobilitatii urbane prin modernizarea parcului de vehicule de transportpublic local, inclusive infrastructura de alimentare electrica necesara””
Initiator: primar, Stoica Aurel

Se supune la vot procesul verbal al sedintei anterioare. Dl. Primar doreste sa se modifice in procesul verbal valoarea totala a lucrarii privind asfaltarea, sustinuta de dl. Iordache, intrucat acesta valoare nu poate fi cunoscuta la acest moment.

Se trece la primul punct de pe ordinea de zi: Proiect de hotarare privind aprobarea depunerii cererii de finantare prin PNRR – Componenta 10- Fondul Local, a notei de fundamentaresi a c heltuielilor legate de proiect pentru obiectivul de investitii “Cresterea mobilitatii urbane prin modernizarea parcului de vehicule de transportpublic local, inclusive infrastructura de alimentare electrica necesara””

Dnul. primar da citire referatului de aprobare si arata ca acest proiect se va dezvolta impreuna cu comunele Maracineni, Vadu Pasii, Vernesti, alaturi de Municipiul Buzau, care va suporta toate cheltuielile. Contributia comunei noastre va fi, eventual, de a pune la dispozitie un spatiu pentru reincarcarea autobuzelor electrice.

Apoi, se da citire raportului compartimentului de specialitate.

Deoarece nu sunt discutii, se supune la vot proiectul de hotarare.

In urma votului deschis, *Proiectul de hotarare privind aprobarea depunerii cererii de finantare prin PNRR – Componenta 10- Fondul Local, a notei de fundamentaresi a c heltuielilor legate de proiect pentru obiectivul de investitii “Cresterea mobilitatii urbane prin modernizarea parcului de vehicule de transportpublic local, inclusive infrastructura de alimentare electrica necesara””*

se aproba cu 13 voturi “pentru”, din totalul de 13 consilieri prezenti la sedinta.

Se trece la al doilea punct de pe ordinea de zi: Diverse

Solicita sa participe la discutii urmatorii angajati ai UAT Tintesti: Vlaicu Nadia, Ionita Adrian, Ionita Dana, Preda Olimpia, Vasile Matei, Balas Mihaela, Rosu Gica si Moise Marian

Se da citire cererii nr. 4053/28.04.2022 prin care dna. Toader Ana solicita sa fie ajutata cu transportarea cu masina primariei la spital, la Bucuresti, in urma unei operatii. Toti consilierii sunt “pentru”.

Dna. Barac reclama faptul ca dnul. Iordache a afacut o postare pe retelele de socializare prin care spunea ca valoarea lucrarii de asfaltare este de 72 miliarde lei vechi.

Dnul. Iordache rapsunde ca nu este adevarat, ca a facut o postare, dar in care a aratat ca s-au cheltuit 10 miliarde vechi pentru pietruirea strazilor ce urmeaza a fi asfaltate.

Dnul. primar arata ca acesta suma nu reprezinta numai pietruirea, ci si alte lucrari de pregatire a terenului, cum ar fi decopertarea.

Dnul. viceprimar afirma ca lucrarea s-a executat in baza unui deviz de lucrari.

Dnul. Iordache il intreaba pe dnul. viceprimar cate tone de piatra au fost folosite.

Dnul. viceprimar raspunde ca acestea sunt mentionate in procesul verbal de receptie.

Dnul. primar arata ca a fost angajat un diriginte de santier, deci este raspunderea acestuia pentru executarea lucrarii.

Dnul. primar arata ca, legat de postarile pe retelele de socializare, exista o persoana, Ionita George, care probabil primeste informatii din interiorul primariei, al aflandu-se in strainatate. Acesta a facut o postare cu localitatile unde a facut control Curtea de Conturi si cu sumele ce sunt de recuperat. Iar dnul. Iordache a adus explicatii suplimentare, ceea ce a dus la nemulțumirea angajatilor primariei.

Dnul. Iordache raspunde ca aceste informatii sunt publice, raportul Curtii de Consturi este public, in plus, exista o dispozitie a primarului privind recuperarea sumelor si s-a discutat despre aceasta si intr-o sedinta anterioara a consiliului local.

Dna. Ionita Dana este nemulțumita de postarea facuta de catre dl. Iordache deoarece a facut afirmatia ca angajatii au luat sume necuvenite, cand, de fapt, acestia au luat salariul si acum s-a facut o actiune in instanta prin care a fost atacata dispozitia de recuperare a sumelor. Pana ce nu va hotari instanta, este cazul ca dnul. Iordache sa nu se mai pronunte asupra legalitatii incasarii sumelor respective.

Dnul. Iordache le doreste angajatilor sa castige acest proces, dar, din experienta personala, este de parere ca acest lucru nu se va intampla.

Dna. Vlaicu Nadia este de parere ca postarea dnului. Iordache nu a facut decat sa improaste cu noroi angajatii, care isi indeplinesc sarcinile de serviciu si care nu meritau sa intre in gura lumii, mai ales ca este un proces pe rol.

Dna. Secretara arata ca exista mai multe dosare pe rolul instantei de judecata si se vor depune declaratii rectificative 112. Il roaga pe dnul. Iordache, care este un formator de opinie, sa nu mai inflameze cetatenii, sa nu ii mai atate impotriva salariatilor, mai ales ca prin acest raport al Curtii de Conturi s-a facut o nedreptate angajatilor, care si asa au ramas cu grila de salarizare la salariul minim din ianuarie 2019, de 2080 de lei, acum fiind de 2550 de lei, situatie in care ajunge un asistent personal sa aiba un salariu mai mare decat un functionar. Dumneaei considera ca salariatii sunt discriminati.

Dnul. Iordache raspunde ca masurile au fost luate in conformitate cu prevederile legale. Se prevede in mod clar ca salariul functionarilor sa nu depaseasca indemnizatia viceprimarului. De asemenea, dumnealui a solicitat in mai multe randuri sa se afiseze sporurile si intreaba din nou daca primarul si viceprimarul primesc vreun spor.

Dna. Secretara raspunde ca a afisat grilele de salarizare, asa cum prevede legea, ca nu a primit vreo amenda de la ITM. Asa cum s-a lamurit ca voucherele de vacanta nu pot fi luate in calcul la stabilirea venitului lunar, asa se vor lamuri si celelate aspect legate de salarizare. Din dispozitiile actuale, reiese cad oar soferul sau un muncitor necalificat poate primi spor pentru fonduri europene. Situatia de la noi este comuna cu cea a celorlate primarii, in sa la noi Curtea de Conturi a venit in urma unei sesizari.

Dnul. primar este de parere ca dl. Iordache este cel care a facut aceasta sesizare si nu ii intelege rostul, din moment ce salariile au fost stabilite prin hotarare de consiliu local.

Dna. Vlaicu considera ca ar trebui ca salariul de baza sa nu depaseasca viceprimarul . Salariul brut include si unele sporuri, in cazul dumneaei cel de CFP, pe care nu il mai poate lua si, astfel, functionarii nu au interes sa se mai implice in realizarea unor proiecte, cum ar fi cele pe fonduri europene.

Dna. Secretara considera ca este firesc ca angajatii sa fie platiti conform muncii depuse.

Dnul. primar ii propune dnului. Iordache ca la urmatoarele proiecte sa lucreze dumnealui, voluntar.

Dnul. Iordache ii solicita public domnului primar ca sa fie numit in comisia de concurs pentru ocuparea postului de paznic.

In continuare, dl. Iordache da citire postarii facute pe retelele de socializare.

Dnul. Vasile Matei arata ca dl. Iordache a preluat stirea de pe "Reporter Buzioan".

Dnul. Ionita Adrian este nemulțumit de faptul ca angajatii au fost catalogati drept hoti de catre dl. Iordache si doreste sa stie de unde are dumnealui dovada ca banii au fost incasati ilegal, din moment ce face acesta afirmatie.

Dl. Iordache raspunde ca toate informatiile se regasesc in raportul Curtii de Conturi, care este public.

Dna. Secretara considera ca acesta exprimare "gaura in bugetul local" este nepotrivita, in conditiile in care angajatii muncesc si trebuie sa fie platiti pentru asta.

Dna. Barac este de parere ca nu trebuia afisat nimic, pana nu va exista o hotarare judecatoreasca definitiva.

Drept care, s-a intocmit prezentul proces verbal.

Presedinte de sedinta,
Consilier, Rosu Ionel

Intocmit,
Consilier juridic, Rotarescu Cristina